

<③悩ましい・どちらとも言えない・わからない・意見はない>

したほうが良いと思うが、一個人のモラルの問題であるため、難しいと思う。(20代女性)

? (70代女性)

ある程度、今より厳しい規制は必要だと思うが個人の自由の尊重とのバランスがとても難しいと思う。(30代女性)

誹謗中傷はやめさせるべきだが、言論の自由との兼ね合いが難しい。匿名の自由さはあるが、その際のルールをハッキリさせるべきか。(40代男性)

政治家への問題提起に制約が出来なくならないか心配です (70代女性)

国民の為に頑張って下さい。(男 50代性)

規制は特に悪意が有るものに限るが、その判断基準が難しい。(60代男性)

誹謗中傷と、反対意見との線引きが難しいので規制もなかなか難しい気がしてます。(30代男性)

規制は必要かもしれないが、もっと議論が必要。そして現政府においてそれを行うのは、諸々の不祥事から鑑みて論外。(40代女性)

匿名であらゆる誹謗中傷をするのは断然認められませんが、そもそもインターネット上で誹謗中傷されたくない人は誹謗中傷を受ける可能性が少しでもある事案を載せなければ良いと思います。有効な規制は必要だと思いますが、大勢が不快に思う投稿に対しては、規制を逃れた何らかの形で誹謗中傷を行う場が作られると思うので、誹謗中傷の規制と同時に、投稿を載せる側にも様々な事案や心構えを公的に教育する必要があると思います。日本人はコロナで規制なしに外出等を自粛できた様に、ネット上の誹謗中傷も各自が自制出来る国民であって欲しいと願います。(30代女性)

無記名なので無責任な事を言ったり平気で誹謗中傷をしていると思う。名前が判る方法はあると思うが言論の自由は守るべき!! (60代女性)

誹謗中傷するなら実名で、あと事実確認を取らないで騒ぎ立てるのはやめてもらいたいで

す。情報源をはっきりしてもらいたいです。(30代男性)

自由すぎるのもいけないし、規制が強いのも困る。(50代女性)

政府批判も制限されそう。(20代女性)

規制ではなく刑事罰で対応すべき(40代男性)

真実が明らかで無い場合は、他人を傷つける様な言葉でネット上に書き込んではいけない
(60代女性)

誹謗中傷の規制は必要だと思う。が、だからといって SNS での発言を権力の元に監視されるのは不快。(20代女性)

普通にしてはダメだと思うし、そんな事ばかりに躍起にやなってるツケは必ず来ると思う
(40代答えない)

規制はした方が良いと思うが、今の政権での法案成立は不安がある(40代女性)

わかりません。(20代男性)

悪いことは悪いと言える世の中になってほしいと思う。(20代女性)

実名登録した上で自由発信すればよし。(40代男性)

刑法で厳しく罰するべき！(40代男性)

卑怯だと思う。そういう人程大した事ない人だと思います。もっと未来の日本の明るい意見を交わす議論が欲しいです。(40代男性)

ご自由にどうぞ(50代女性)

ツイッターなど海外の会社がサービスする SNS を日本の法律で制限できるのか？(40代男性)

ありません(60代男性)

特定の個人に対し匿名で批判し損害を与える行為は犯罪と思っています。(50代男性)

日本国憲法が保証する表現の自由はあるが、ヘイトスピーチ同様、当該管理も当然に濫用は許されない(30代男性)

最低限の規制は必要ですが、ITに弱い政治家によってザル法になると思います。(40代男性)

個人名を出して意見を言う。(70代男性)

相手が誰であれ媒体がなにであれ、根拠のない誹謗抽象は名誉毀損です。マスコミは範を示してください。(40代男性)

匿名で誹謗中傷するのは、卑怯だ。堂々と名前を名乗って、批難や批判すべき。(60代男性)

誹謗中傷など個人を攻撃するのは匿名は許されないと思います。一方、政権、政策批判などの意見は、匿名性が担保されるべきで、政権側が規制するものではないと思います。(60代男性)

規制も大事だが、ネット上でのモラルについての教育を優先した方がよいと思う(30代男性)

誹謗中傷には十分チェックが必要だが言論の自由を侵害されないよう慎重になるべきだと思う(60代女性)

匿名性をなるべくなくす(40代男性)

特にない(40代女性)

ヘイトスピーチに対しては厳しい罰則を加えるべきである。ただ、言論の自由を統制するためには、利用されたくないと思う。(60代女性)

言論の自由は保証されるべき。(40代女性)

批判を含めて自由に意見を発表できる場があるのは非常に大切なことなので、各サイトの

意見投稿は匿名ではなく実名でやれば良いと思う。(50代男性)

無し(70代男性)

まず、無記名でのSNSをやめるべきだと思う。もっと自分の発信する言葉や言動に責任を持たせるために何らかの形で個人の特定が出来るようにして欲しい。(50代女性)

日本の国益を損なうプロパガンダの規制強化をすべき。(50代男性)

ルールや取締りは必要だが規制しすぎも良くないと思う。SNSの本来の目的とは違うので。個人の内容を政府が実権をにぎって操作する可能性があるなら、そっちの取締りも同時にする方がよい。(40代女性)

なし(50代男性)

匿名で投稿出来るから、安易にするとと思う。投稿するからは、責任を負うのに実名が、妥当と思います。(50代男性)

いちごっこであると思う(30代男性)

その書き込みが誹謗中傷と正確に見分ける事が可能であれば賛成。出来ないのであれば言論を制限されると感じるため反対。(30代男性)

SNSはやらない。それ自体を無くしてしまえば良い。(40代男性)

国会において話している時間、それも税金を使って(国会議員に支払われている給料)いるのだからくだらない話し合いをしないで欲しい。野党の話が長くて誹謗中傷にしか感じない。(50代女性)

他者を貶める行為についての規制は仕方ないが、行きすぎた規制は望まない。意見をぶつけ合って、社会を形成すべき。(30代男性)

ヘイトスピーチなど差別的な内容は規制すべきだが、規制が過度にならないよう国民が注視する必要がある。(20代答えない)

消費税廃止(40代男性)

政府が行う誹謗中傷の規制議論は、きっとまた、的外れなものになるのだろう期待は無い。sns の普及でメリットもあります。誹謗中傷は正にデメリットです。問題は本人の道徳心。とするなら、環境が多分に関係しているのでは？なら、そうしない社会作りが大切で必要なのでは？と思う。(50代女性)

削除されたくなければ実名で投稿すべきだと思う(60代男性)

個人としても責任を負うべき(60代男性)

都合の良いように「批判」を「誹謗中傷」とすり替えて、言論の自由の侵害の恐れがある。誹謗中傷に対して訴える体制を整えるのは大切だが、今の安倍政権に任せるとなると不安がある。(20代答えない)

小学生くらいから SNS を含めた教育をするべきだと思う。(40代男性)

必要だと思うが、現政権のもとでは、信頼できない(60代女性)

野党、毎日、朝日が芸能人を使って煽るのはけしからん(50代男性)

インターネットの匿名性に隠れて、責任を持つつもりもない発言をする人間に対し、発信者を公表するなど覚悟を持たせる方法を取るべきと思う(40代男性)

年寄りには消え去るのみ。若い人が決めていけば良い。(60代男性)

外国人が日本人の誹謗中傷を書くのはいいのか？(30代男性)

ある程度の規制は必要と思うが、誹謗中傷が気になる人は、そもそも SNS を使用しなければ良いと思う。(40代男性)

政府が規制するのはやりすぎだと思うけど、書く人の匿名性を無くすべきだと思います。(50代女性)

政府が規制しても限界がある。そもそもそのような投稿ができないようなシステムを構築した方がよい。(40代男性)

SNS をしないので、そもそも Twitter などする人を理解出来ない。(60 代女性)

私もブログをやっているので、他人事ではないと思った。(40 代女性)

誹謗中傷は自由社会を崩壊させかねない。戒めて無くすような空気にする必要がある。(70 代男性)

表現の自由とは言え、過剰な書き込みは良くないので規制は必要と思いますが、線引きや法整備は難しいと思います。(30 代女性)

言論の自由があるため一概に規制する訳にもいかないが SNS で国民の一定数が何の根拠もなく調べようともせず、誤った認識のまま発信する場面がよく見受けられる。その一方で現状を理解し、世間に訴えたいという思いで意見を発信している人たちも多い。SNS を利用するにあたって政治に関するだけでなく全てにおいて、国民は正しい知識と理解があったうえで発言するべきだと思う。(18、19 歳女性)

悪質なコメントには被害者が望めば全て情報開示するべき。(30 代女性)

誰なのかわからないのをいい事に、無責任な書き込みをする連中は許せない。(40 代男性)

個人への執拗な誹謗中傷は規制する必要があると考えるが、まずは SNS を運営する側が自主的にすべき。その運営が野放しの場合は公的機関が関与する必要があると考える。(60 代男性)

熟議すべき (50 代男性)

賛成だが、政府に都合の悪い投稿を恣意的に規制できないような運用でなければ、いっそ無い方が良くと思う。(30 代女性)

政府による規制も介入も、日本国憲法の根本精神にも条項にも、反している。断じて許されない。(70 代女性)

ひとつの意見として捉えではどうかと思う。百人いたら百人考えが違うと思うので。(60 代女性)

現在の法律で違法な表現は罰則を与えるべき。表現の自由は法の範囲内であり、他人に実害

を及ぼすような行為は罰則を持って取り締まる必要がある (60 代男性)

匿名性を廃止すべきです (30 代男性)

規制は必要だが、表現の自由との兼ね合いもあり時間かけて議論して欲しい (40 代男性)

教育で教える (60 代男性)

SNS 自体見ない (50 代男性)

行き過ぎた誹謗中傷には規制すべきだかその判断が難しい (30 代男性)

誹謗中傷は良くない事。沢山の意見を聞いて議論して頂きたい。(50 代男性)

記載した個人が速やかに特定出来る制度を導入すべき。自分の発言に責任を持たない人が子供から大人まで増え過ぎていると感じる。(30 代女性)

氏名明記など責任の所在を明らかにすべき (70 代男性)

タレント等への誹謗中傷はメディアの偏った報道・印象操作の問題。政府へのそれは誹謗中傷ではなく国民の意見。中傷と批判は別物だという認識を政府・政治家には持ってもらいたい。政党を支持するのと信じるのは別。支持政党でも間違った政策には No というのも、支持者含め国民の権利と義務。支持政党は宗教ではない。そもそも、ちゃんと国民に向き合う政治をしていないから誹謗中傷が出る。(40 代女性)

認知症で特養に入所している妻の面会が出来れば！ (70 代男性)

事実に基づかない内容を無差別に拡散させるような使い方が問題。教育が必要だ。そのうえで、自殺に追い込むような案件に対して、第 3 者機関など公平な機関で削除など規制も必要ではないか。(70 代男性)

定義づけをしっかりとすべき (30 代男性)

ある程度の規制は必要だが、規制の基準設定が難しそうだと感じる。(20 代女性)

マナーの悪い一般人を取り締まる前に、プロ(マスメディア、ジャーナリスト、警察、国税

庁など)のマナーの改善を強く望みます。警察と実名発表、税務調査の結果の実名発表の基準が不明でおかしい。具体的には、前 ZOZO 代表の前澤氏の税務調査の結果をリークしたのはおかしい。悪質な脱税という認識なのか、基準が不明。前澤氏のことは好きではないが、この件はおかしい。いじめはやめて欲しい。(40 代男性)

誹謗中傷する人の気持ちがわからない。(40 代男性)

先にデマやフェイクニュースをやめてほしい。(30 代女性)

議論は必要 (40 代男性)

新たに規制する法律は必要だと思うが、どこまでがいいのか線引きが非常に難しい問題だと思う。(20 代男性)

先日の毎日新聞で曾我部さんのインタビュー記事がありましたが、悩ましいですね。(60 代男性)

ある程度の規制や危険な書き込み等を書いた人を追跡するための調査機関等の設置は必要かと思うが、規制も行き過ぎれば自由に書き込み出来なくなると思う。どこまでの書き込みラインを規制の対象にするのかしっかり議論が必要だと思う。(40 代女性)

安倍内閣のおかげで国民は苦しんでる政治家、内閣はひとつと内閣政治家自身が一番大切 (50 代男性)

規制できるのであればすべきだと思う。しかし、日々進歩するインターネット上のコミュニケーションに政府が追いつき、追い越して規制できるのでしょうか？ (30 代男性)

メディアの責任 (50 代男性)

誹謗中傷は良くないが、規制のルールは厳しすぎないように (60 代男性)

それらの書き込み自体は、個人的にあまり良くないと思うが、政府が書き込み等を監視するような状況にならないよう、表現の自由は、守らなければならないと思う。(50 代男性)

まず道德の観念を子供の頃からきっちり教えるべきだ。大人にも必要だ。そういう議論なら必要だと思う (50 代女性)

名前を出して発言すべき。隠れて言うのは卑怯者だと思う。(40代男性)

規制するのは賛成だが『政府が』規制するのは意味不明。安倍総理は自分に都合が悪いこと、書き込みを意図的に制限すると思う。信用できない。(30代女性)

どうやって規制するか？ここが難しい。例えば、片っ端から警察や検察が消すとか？書いた人を追跡するのか？短時間に非難キーワードが不特定多数から集中するのをAIでフィルターするとか？webは開けた世界。大衆の無意識なノーコントロールな攻撃に晒されている知識と意識を忘れてはいけない。可能性は無限だが、バズるのもハマるのもwebの世界観では特に顕著で紙一重。慣れて忘れずに今一度認識しなければならない。はまってしまった異常事態に政府が備えるのはよいと思うが、あくまでも民の話。優しいなと思うのと、やり過ぎると言論の自由と批判する目がなくなる気もする。そこの誹謗中傷、コロナ警察を含めて大衆の正義なのだから。(40代男性)

女子プロレスラーの木村花さんの件で、心を痛めております誹謗中傷に対しては、アカウント停止などの措置を取り投稿した人しか情報を開示すべきだと思います(30代男性)

日本人への差別的な言論を禁止すべき(30代男性)

ネットの誹謗中傷は昔からあった。人は正義を掲げれば非道な事を出来てしまう。ネットという個人が特定できない場所であればさらにエスカレートする。犠牲者が出てから対応を検討するのは政府の愚鈍さを感じる。(50代女性)

ある程度の規制は必要と考えるが、それが言論統制に繋がるものであってはならないと思う。(50代男性)

ネット上でも表現の自由は最大限守られるべき(40代男性)

特になし(40代男性)

匿名をやめればいい全部晒し、自分の発言に責任を負わせる(20代男性)

Twitterで誹謗中傷をRTすることも罪に値する可能性があるとの報道があったが、誹謗中傷かどうかは一般人には判断しにくいので、RTまで含めるのはやりすぎでは無いかと思う。(18、19歳男性)

なし (50 代男性)

最近の政府には全く信頼出来ません。都合の悪い内容を、権力で規制するやり方はとても汚いと思います。言論統制につながり危険だとも思います。政権批判は個人の誹謗中傷とは全く違うと思います。国会でも数で押しきるやり方にも共感は出来ません。何より口先ばかりでごまかしや嘘の多い政治家は要りません。政治は社会的弱者のためにあって欲しい。多様性は今後の社会の有り様だと思いますし、少数者の意見も大切に社会、政治を望みます。(50 代女性)

特に無い (50 代男性)

安倍晋三 (40 代男性)

今でもテレビ、新聞が政府の忖度で内容を規制し、最近では Yahoo コメントも自動削除機能が働いている。公式にコメントはないが、実際削除されないよう誤字にしてコメントする人が増えてきた。テレビや新聞の情報が全ての人にとっては自然と政府のいいように誘導されている。スマホの使えない年配者は視野が狭くなっている。もし規制となれば政府の身内を守る法で、おまけで国民を守る事になると思う。現に公文書改竄、池袋交通事故、モリカケ、今回のコロナ対応を見ればそう思う国民が大多数だと思う。可能ならば公人以外を守る法にして欲しい。特にイジメで自殺のニュースは辛い。(30 代男性)

特になし (30 代男性)

特定の人物のメンタル力に合わせた議論では何も変わらない！そもそも何をもって誹謗中傷なのか？(相手の気持ちを考える)より誹謗中傷とは何か？そこから始めないと厳しい(40 代男性)

規制は一定程度必要だが、政府が主導するのには反対。(70 代男性)

誹謗中傷は問題があるが、言論の自由は守らなければならない。また、マスコミ(新聞、テレビ)では偏向報道があり誹謗中傷になっていることが散見されるので、正確な事実を報道し、マスコミの意見は、社説・評論とし分けて報道すべきだと思います。このことも合わせて報道の在り方も含め議論すべきです。(60 代男性)

特になし (40 代男性)

国民に対して「言葉」に関してなんらかの規制をする前に、総理、官房長官はじめ閣僚たちが、いかに言葉を軽んじているか、言葉の持つ力を甘く見ているか、空疎な言葉や心のこもらない言葉を発しているか、それがいかに国民に言葉への信頼を失わせ、言葉は軽率に使っても良いものと思わせてしまっているか、それをよくよく自覚してほしいです。(60代女性)

やるなら早くすべきであった。有名な人の問題により、議論したのでは遅い。(50代男性)

特に無い(60代男性)

SNSが身近になってはいるが文化やルールが未発達である。使う人によって大きな差があるのである程度規制やルールが必要。ただ政府にネットの事が分かる人がいないので本当に必要な規制は難しいと思う。しっかりと分かる人を議論に入れて欲しい(30代男性)

悪口や罵詈雑言は、匿名は卑怯。自分の身元を明らかにしてから言うべき。(50代男性)