

<①政府規制に前向き（条件付きを含む）>

規制は必要だと思う。（50代女性）

支持（30代女性）

法整備が必要（30代男性）

議論制定が遅すぎる。速やかに制定すべき（30代女性）

規制するべきだと思う。（60代男性）

規制を強めるべき（50代男性）

多少の規制はあるべき（40代女性）

規制し、特定すべき。だから好き放題、何も考えずに、書き込む。（30代男性）

顔が見えないのは卑怯だ規制を強化すべきだと思う（50代男性）

もっと早くから議論、規制するべき。いつも人が死んでからでないと対応しないのは遅すぎる。（30代女性）

今のまま無策でいくと SNS などでの誹謗中傷は留まることは無いだろう規制の基準を国民が納得できるようにすることが最も重要だと思うそれを元に誹謗中傷をされた側に寄り添い厳格に対処していくべきだ（30代男性）

規制は必要（60代男性）

した方がいい。あまりにも、好き勝手書きすぎる。（50代男性）

規制は必要だと思う。（50代男性）

もう少し一般世間よりになって欲しい。ズレている。もっと厳しく取り締まってほしい。（50代男性）

厳罰化が、必要。特に、匿名での書き込みができるものは、個人宛でないものに限るなど、ルール作りが必要。匿名でも、サイトへの登録を行い意見には責任を持つことが必要。(40代女性)

妥当だと思うただ、もう少し早ければ良かったと思う(20代男性)

一般人への誹謗中傷は規制されるべき。政治家、タレント等のマスメディアを通じて反論や意見を言える人への誹謗中傷は極力規制されるべきではない。政治的見解の表明や不倫等のモラルに反する行動に対する意見を誹謗中傷だと言って抑制することを認めてはならないからである。(40代男性)

自分の発言に責任を持つためにも利用する際には身分証明書の登録後利用できるようにすべき。個人情報かもしれないが情報開示は速やかに行えこれ以上不幸な人を出さない事が大事。(30代男性)

どの程度効果があるのか不明だが、規制する事はいい事だと思う。(30代男性)

発信元が分からない投稿は、禁止するような法整備が必要。(60代男性)

誹謗中傷の発信元検索が早く出来るようにすることは必要(50代男性)

日本は犯罪者に優しい国なので、被害者にならないように日々気をつけて生活しなくてはならないので疲れます。もう少し厳しくしても良いと思う。(40代男性)

規制するのは、当然と思います。その人が抹殺されるまでの誹謗中傷はだめです。それと、国会中継を見ていて、野党の質問で、重箱の隅を突っつくような揚げ足取りの意見には辟易する。もっと建設的な討論を期待したい。(70代男性)

政府が規制するのではなく、厳重に表現の自由を守りつつ、規制可能な法的整備を行うべき。(60代男性)

匿名をやめたほうがいい。意見を言うときは名前をなのるべき。(60代女性)

実行すべき。(50代男性)

個人に対する誹謗中傷については特に規制したほうが良い。(40代女性)

ある程度の法規制は必要だと思う。発言者は自分の言質に責任を持つべきです。思想の自由は必要ですが、他人を中傷する権利は無いと思う。自由と権利を自分の都合で歪曲するのは許されないと思う。(50代男性)

表現の自由があったら何をやってもいいというのはお門違いなので、匿名の登録・投稿を制限させるべき。(30代男性)

SNSは！実名のみ発信出来る方が望ましい(50代男性)

大いに規制してほしい(40代男性)

SNSなどでの誹謗中傷でも、内容によっては個人できちんと責任を負う必要があると思います。プライバシーを守りたいのであれば、今まで通りの匿名性は保ちつつ、行き過ぎた行為をした人には調べればすぐに身元が判明し、法的措置が取れるような体制を整える事が必要だと感じています。『政府が規制する』と表現するこの質問にマスコミの意図的なものを感じてしまうのは私だけでしょうか？政府に対して批判するだけがマスコミの仕事ですか？今回のコロナに関する一連の報道の仕方に疑問に思うことが多々あります。この質問も然り。誘導するような表現をするマスコミに嫌気がします。(40代女性)

規制すべき自らの発言、書き込みに責任を持てる雰囲気が醸成される規制であって欲しい(18、19歳男性)

ある程度は規制した方が良いと思う。(20代女性)

過度な規制の必要は無いが、それがいじめや犯罪になる場合には罰則を設ける必要はあると思う(30代男性)

誹謗中傷も規制する必要があるが、新聞、テレビなどのいわゆるオールドメディアの嘘、捏造報道は更に規制、処罰されるべき。(50代男性)

言葉の暴力は、人の命を奪うこともあることを皆が認知すべき。表現の自由も必要とは思いますが、面白半分で人を傷つける書き込みや、事実と異なる中傷で損害を与えた者には、結果責任を確実にとらせる措置が絶対に必要。(50代男性)

やったほうが良いやったほうが良い。(60代男性)

特に厳しく規制して欲しい。(60代男性)

匿名でん9誹謗中傷は規制すべきだと思う。(40代男性)

投稿者は顔や名前が分からないことをいいことに、無責任な発言を言いたい放題していることに同じ人間として残念であると感じる。規制はした方が良く、人の命は尊いものである。無駄な死などは見たくないし繰り返してはいけない。(30代男性)

必要だと思います。(50代男性)

ある程度の規制は、必要だと思う(50代男性)

誹謗中傷の規制に賛成。過度な誹謗中傷は取り締められるべきである。(20代男性)

言論の自由をはき違えている人が非常に多い。マスコミもそのひとつ。ネットでは匿名によるひどい誹謗中傷も起きている。ある程度の規制は必要だとは思う。(60代女性)

おおいに期待している。インターネット利用も免許制にすれば良い。(30代男性)

こうなった今、必要である。でも、発言の自由の保障はされるべき。(50代女性)

誹謗中傷や犯罪のような明らかに悪いことに対しては規制してほしいが、日本特有といわれる SNS の匿名性はなくさないでほしい。匿名であるからこそ「助けて」を叫べる人たちもいます。SNS にしか居場所を作れない人もいます。そういう場は奪われたくないです。(30代女性)

表現の自由に抵触しない範囲でなら規制は妥当だと思う。(40代男性)

取締るべき。何らかのプロセスで、本人特定できるようにすればよい。ただし、そのプロセスを監視する、あるいは承認する第三者が必要。そのプロセスはオープンであるべきで、言論の自由を警察や政府が秘密裏にコントロールできない事が大切。(50代女性)

規制するべき。厳重に(70代男性)

何でもかんでも「表現の自由」が保証されるべきではない。公共の福祉に反しないものに限

定すべき。(50代男性)

責任ある行動がとれるよう、誰が書き込んだかわかるようにしてほしいです。匿名で誹謗中傷はすると思います。(30代女性)

賛成です(30代女性)

ひとり歩きしているので、規制は必要。(60代男性)

中途半端な規制では規制できない。やるなら徹底しなければいけないと思う(40代男性)

度を越す誹謗中傷や虚言は、規制が必要であると思う。(60代女性)

規制すべき(30代女性)

すぐに規制すべき(30代男性)

匿名性の高いものは規制すべき。言論の自由や表現の自由等、権利だけを主張する輩が居るが、そもそもSNSの性質上、匿名である事、或いは個人情報に限りなく無いに等しいからこそ、無責任な言動がし易い点が問題なのであって、ここに規制というメスが入れば、ある一定の抑制に繋がる事が期待できる。正当に誹謗中傷を行いたいのであれば、発言する側も個人を公開して行うべき。(40代男性)

ある程度の規制は必要だが、個別に規制した場合の理由を開示し異議申し立てのできる中立的な審査機関を設けるべき(70代男性)

よいと思う。が、そもそも政府に規制されてやらないものではなくやっちはいけないことだからやらないものだと思っている(40代男性)

ある程度は、やむを得ないが、人権を束縛しすぎないような対策も必要。(60代男性)

いいと思う。(40代女性)

社会人として正しい判断を広い視野をもつべきで、なんでも面白がって、嘯みつくのは、やめて欲しい。規制は妥当です。(80歳以上女性)

線引きが難しいが、ある程度の規制はあってもいいと思います (20代男性)

規制すべき、状況により逮捕もすべき。SNSの発展のせいで人々はどんどんコミュニケーション不足が生じている。また出会い系などで犯罪もおこっている。未成年にとって良くないものが発展していくばかり。(30代男性)

国民の命を守る為の事になっていくのであれば、政府が規制しても良いと思う。(50代男性)

沢山の方が見るので、どんな意見でも載せていい訳ではないと思います。公共の場所みたいな感じで規制があってもいいと思います。(30代女性)

ネット上に書き込んではいけない言葉を法律で定めた方がいいと思う (50代女性)

規制を強く希望 (50代女性)

誹謗中傷を法律で規制をすべきです (30代男性)

死人が出ている以上、何らかの規制は必要だと思う。(20代男性)

早く規制すればいい。罰則を強化して取り締まればいいと思う。(30代男性)

匿名での誹謗中傷は、宜しくない。規制はやむを得ない。(70代男性)

その通りです (50代男性)

度が過ぎたしつこい誹謗中傷については実際のストーカーと同様の処罰が必要と思う (20代女性)

規制に賛成です。そもそも、実名での投稿でも良いのではないかと思うくらいです。(50代女性)

規制すべきです (30代男性)

厳しくチェックすべき。何ら責任を負わず好き放題発言することは犯罪に等しい行為だと思う。(60代男性)

規制すべき。(20代男性)

罰則強化 アカウント追跡 (40代男性)

規制して良い (40代男性)

ここまでネットリテラシーもマナーも守れない人間が増えてしまっは、仕方がないと思う。(30代男性)

匿名だからと言って、誰でも他人に好き勝手に誹謗中傷する行為をしてはいけないと思う。自殺される方もいらっしゃるの、ある程度規制することも必要では、と思います。(50代女性)

ある程度の規制は必要 (40代女性)

当たり前だと思います。想像力の問題。投稿でいわれのない中傷を受けたらどれほど傷つくか。(40代男性)

ぜひ、すべき。名前を公表して投稿するべきだ。(50代男性)

良いと思う (50代男性)

この問題は、発言者の匿名性が大元にあると思うので、法制化するなら、そちらをまず考えて欲しい。(40代男性)

規制すべき。匿名で他人を誹謗中傷する卑怯な輩にプライバシーなんて必要ない。身元を明らかにしないとsnsを利用出来ないようにしてほしい。(40代男性)

規制は必要。だが、それを使わないというユーザー側の覚悟も必要。(40代女性)

規制すべき (30代男性)

最低な行為であるので、厳格に対処すべきあり、特定できる仕組み、処罰をすぐにすべき。(40代男性)

当然だと思う (50代女性)

大いに規制すべし (70 代男性)

規制のほか、誹謗中傷を無視することも伝えるべき。プロレスラーのはよくないが、山梨のコロナバスは犯罪に値するから誹謗中傷は仕方ない。その前に逮捕すればよかった。(50 代男性)

誹謗中傷は良くないと思うので、どこまでが誹謗中傷なのかを分かりやすく明記すれば規制しても良いと思います。(20 代女性)

規制は必要。(70 代男性)

規制すべき (60 代男性)

表現の自由との両立を図る必要がある。(30 代男性)

対応が遅かった。規制を強化すべきだと思う。(40 代男性)

言論の自由を履き違えている輩が多すぎる。早急な対応に期待します。(50 代女性)

今の SNS はどんどん居心地が悪くなっているので賛成です。また、中傷者の特定を容易にできるようプロバイダも対応すべきだと思います。匿名はありえないという認識が浸透すれば過激な書き込みもなくなると思います。(30 代男性)

ある程度の規制は必要だと思う (40 代男性)

問題のある SNS の投稿は投稿者の名前など明かすべきだと思う。(50 代女性)

発言や表現の自由も大事だが、誹謗中傷により傷つく人がいる以上、ある程度の規制は否めないと考えている。今の日本では多くの人が、顔が見えない事をいいことに、モラルやマナーが守られておらず、言われた側の気持ちを理解できる人が少な過ぎる。(30 代男性)

きちんと規制し、逮捕、罰金、懲役等罰則を速やかに設けて、誹謗中傷がない環境にしてほしい。(40 代女性)

SNS には誹謗中傷を辞めろと誹謗中傷する輩がいるから、良いと思います。善良な市民に



は全く関係ない事ですし、ある意味社会に警察がない様なものですから、むしろ規制してほしいくらいです。(30代男性)

規制すべき、罰則、罰金が必要(50代男性)

規制していいと思う。匿名を止めればいい。(40代男性)

賛成する(50代男性)

有害サイトを監視して、取り締まる職業の人が、誹謗中傷を書きこんだ人を取り締まり、罰金を高くすればいい。(40代男性)

規制する事も、必要だと思う。但し言論の自由を、損なわない事が重要だと思います。(60代男性)

厳しい罰則が必要(40代男性)

規制したほうがいい医療カルテや犯罪歴など何に関しても管理してほしいマイナンバーでもっと何でも管理できるといい(30代女性)

規制すべき。匿名をやめるべき。(50代男性)

SNS やインターネットに限らず、誹謗中傷は法に則って対処されれば良いと思います。煽り運転を罰する法律が出来たように、もし法に足りない部分があるのであれば議論が必要だと思います。(30代男性)

素性がバレないからと卑怯に匿名で他人を誹謗中傷する人たちは、絶対に罰すべき。先日テレビで見た、もと芸人さんで、政府の会議などでも意見をされているという方がいたが、そういう実際に闘っている方たちの意見を参考にするのもいいと思う。悪質な人を追跡し、逮捕等出来るといいが、逆恨みなどに対する後々のフォローも出来るといい。それから、子どものうちからしていいことと悪いことを学校でも家庭でも常々教えていくといい。(40代女性)

規制は必要(40代男性)

規制すべき(50代男性)

人の命が失われたということは、学校や職場でのいじめと同じ物がオンライン上で起きるようなものだと思いますので、規制は必要だと思います。民官共に納得できる、抑止力のあり方をご検討ください。批判を恐れず、国民の実利を追求いただきたいと考えます。(30代男性)

必要であるが、被害者からの申し出により、削除の判断に時間をかけず迅速に対応する第三者機関で対応すべき。他方、相応の責任をとらせる仕組みを構築する。(60代男性)

匿名での誹謗中傷等に対しては法整備をした上で、刑罰の対象として規制を行う事は妥当(40代男性)

明らかに表現の自由を逸脱している場合には何らかの処罰が必要だと考える。(60代男性)

残酷過ぎる誹謗中傷やストーキング行為は規制すべきと思う。また、されている側も防護策を身につけたい。リアルな場面では口にできないことをネットや面識のない相手だからと無責任に発する行為について、責任ある言動をする意識作りには教育、道徳、処罰等が必要かと思う。(50代女性)

もっと厳しく取り締まるべき！(50代男性)

厳罰にすべき。(30代男性)

必要(50代男性)

表現の自由を奪われない範囲での規制は必要だと思う。(20代女性)

ここ十年ぐらいで、誹謗中傷の類が増えたと思います。人の思いは勝手なので、ある程度は仕方ないと思いますが、それを受けて、非常に傷つく人がいることや、現実に社会的に生きられなくなってしまう人のことを考えると、是非、規制してほしいです。(40代男性)

誹謗中傷は、法律を作り厳しく罰するべき(40代女性)

サイト運営者に誹謗中傷の書き込み等を行う者に対する警告と警察への通報を義務付け、これを怠った場合に対する罰則を設けるべき。誹謗中傷行為を行う者だけでなく、誹謗中傷できる環境を与える者に対しても責任を負わせるのは、ネット環境が普及されている昨

今では当然の流れだと思います。(40代男性)

SNS など新しい媒体に現行の法律や規制は追いついていない。誹謗中傷だけでなく新媒体全般に対し至急法整備を進めて欲しい。(50代男性)

もちろん規制するのはいい事だと思います。でも言論の自由が無くなる感じも問題だとは思いません。(40代男性)

厳しく規制すべきだ(40代男性)

第三者機関で行うべき(70代男性)

賛成。少なくとも、匿名から実名への請求を認めるガイドラインの整備を早急に実施すべき。(50代男性)

規制すべきです。誹謗中傷対象者の規制要請を規制の条件とする。政府の恣意の規制を防止する条項を盛り込む必要がある。(70代男性)

すべきだ(50代女性)

規制賛成(60代男性)

意見と誹謗中傷の区分けを明確にして、名乗れない様な人の書いた誹謗中傷は、即刻、取り締まるべき。(70代男性)

個人攻撃するような、断定的な発言は身元を開示しないと発信できないような、発信者もそれなりのリスクを負うようにする(60代男性)

人の命を簡単に奪えるネット問題。これから重要な繋がりにもなっていくと思うのでぜひ、対応して頂きたい。一人一人の人権を守るために。(30代男性)

規制すべき。匿名での書き込みを禁止し、身元がわかるようにするべきだと思う。(20代男性)

是非するべきである。誹謗中傷は人の人権を揺るがす問題だ。実際に誹謗中傷された人が命を経つ事件も起きている。また最近 SNS 上でのインフルエンサーがヘイトコメントを受け

たことがあると後悔する動画なども増えている。こういうヘイトがネット上を埋め尽くすことは新たなヘイトを生む連鎖になっている。2Dの世界に法律があるように、ネット上にもそういう取り締まりを行うべきだ。(20代女性)

顔がわからないから、『何を言ってもいい』というのはおかしい。重罰を与えるようにしてほしい。(40代女性)

規制する必要があると思う (60代女性)

賛成 (40代男性)

規制は必要だと思うが誹謗中傷と意見の区別は必要だと思う (30代男性)

匿名を禁止すれば良い。責任感の問題。IPアドレスでは不十分。ついでに通名も廃止すべき。マスコミの報道にも問題ある。(30代男性)

取締り強化 (40代男性)

規制すべき (30代男性)

当然 (40代男性)

ある程度の規制は必要と思う。(60代男性)

早急に規制した方が良い (30代男性)

言論の自由との関係があるが、いじめや自殺や心理操作などに繋がるような言動は規制も必要と考える。(40代女性)

規制も大事だが厳罰化が必要 (60代男性)

規制すべき (40代男性)

ある程度の規制は現状では必要と思っています。(60代男性)

人権侵害に当たると判断されるものは規制する必要がある。(50代男性)

自殺者が出ている国もあるので、政府で規制する必要があると思う。(40代女性)

誹謗中傷は言うまでもなく悪であり、たんなる名誉の毀損にすぎない。見ている側からも不快だ。しかし、中傷した本人は多分その中傷の意図が全然ないのだと思う。だからなくならない。ある意味いじめと似ているかもしれない。また一方で、ネットでは左翼を中国の工作員だと揶揄する声もあり、こういうのは誹謗中傷にあたるのかどうか。もちろんこれらの問題をやりすぎずすることはできないので、一刻も早い規制法案の成立をお願いしたい。ただ、行きすぎると表現の自由の侵害にあたるので、そこは一方で慎重な議論も必要だ。(18、19歳男性)

規制の方法はよく議論してほしい。表現の自由は尊重すべき大切な権利だから。ただ、自由は責任の上にあるべきなので、個人情報保護も大切ですが、無責任に人を傷つける人がいなくなるべきと思うので、ある程度の規制は必要と思います。(40代女性)

絶対にそうすべきだと思う。(50代女性)

是非、進めるべき (40代男性)

規制するべき。また、マスメディアが匿名で記事を投稿するのも規制するべきだと思う。  
(18、19歳男性)

基本的には賛成。政治家やメディアなど影響力が大きい相手には不要。公開請求権を法人と個人、公人と私人で制約範囲を分ける。強い側が不都合な意見を抑圧しないなど言論の自由を守る。(50代男性)

それが原因で死者が出てしまった以上、規制せざるを得ないと思う。本来は1人1人がモラルを守るべきではあるが、現代はそのモラルの在り方が疑われている。思考力、表現力、判断力が現代の大人は低いがために新学習指導要領に記載されたのではと考えている。(20代男性)

政府の規制もプロバイダの規制も必要だと思います。(60代女性)

規制した方がよい (50代女性)

賛成。匿名は無責任過ぎる (50代男性)

良いと思います (50 代男性)

ある程度規制すべき (40 代男性)

言論の自由の妨げにならない前提で必要と思う。(40 代男性)

本来発言の自由は保証されるべきだが、昨今の匿名での誹謗中傷は目に余るので、規制もやむを得ないと思う。(40 代男性)

ある程度規制すべきだが、その規制が国、人種、宗教等で偏りがあってはならない。中国、韓国、アフリカ系に対する規制は厳格で、一方日本人に対する誹謗中傷は野放しでは、そもそも目指している所が何処にあるのか本末転倒だ。(40 代男性)

規制した方がいい (50 代男性)

ある程度、規制する必要は有る。自分の意見には、ある程度責任が無いと良くない。(40 代男性)

規制したほうがよい (50 代女性)

芸能人などの著名人が悪質な書き込みに対して反撃できずにいたので法整備を機に情報開示が簡易化することと。芸能人らへの書き込みを慎重になるようネット倫理ができるといいと思う。(30 代女性)

無責任な誹謗中傷は規制すべき。(60 代男性)

ある程度の規制は必用。やむを得ない場合を除き匿名を無くすことにより言動に責任を持たせてもいいと思う。(30 代男性)

誹謗中傷は、良くないので規制はすべき。(50 代男性)

規制は必要と考えます。匿名の書き込みが出来ないようにすべきです。(40 代男性)

行き過ぎた書き込みについては、規制すべきだと思う。(20 代男性)

SNS の普及により多くの人が自由に発言できる場も増えましたが、それに伴い簡単に知らない人を傷つけることもできるようになりました。そして、残念な事に自ら命をたってしまう人もいます。そうならない為に政府が規制し先手を打つことは必要かと感じます。(40代女性)

規制以上に、匿名でそのような書き込みをする人物の特定と、それにたいする罰則をより明確化して提示するべきだと考える。規制すること自体には賛成である。(20代女性)

規制すべき。(30代男性)

匿名中傷は規制すべきだが堂々と名を名乗っている場合は規制すべきではない(50代男性)

個人攻撃は規制すべき(70代女性)

簡単に、誹謗中傷ができない世の中になってほしい(20代女性)

爆破、殺人予告以外の規制がほぼ無いので、誹謗中傷、炎上はもっと厳しく規制、罰則すべき。PCも使えない、オンライン国会、選挙でのネット投票も出来ない国会議員がこの問題を解決出来るわけない。ネット社会の成長に議員は追いつけない。サイバーパトロールにどんどん投資して欲しい。(30代男性)

規制は必要(50代男性)

明確な規制基準と罰則規定を求める(40代男性)

ある程度規制は必要(40代男性)

早急に検討すべき(20代男性)

規制すべき(60代女性)

当然厳しく規制すべきだと思う(60代男性)

賛成だ。法律で規制すべきだ(50代男性)

大いに結構です(80歳以上男性)

刑法に追加すればいい。(20代女性)

多少は必要(30代男性)

ネット全体の規制の中に「死ぬ 馬鹿 アホ 殺す 死んで」など特定の言葉を書き込み出来ないプログラムに一律規制すれば良いと思う。それとサイトやアプリやSNSは必ず電話番号を提出しないと利用出来ないプログラムに規制するなど…(30代男性)

規制するべきだと思う例え表現の自由があるとしても度がすぎている表現は例えSNSであってもいけないことだと思う(18、19歳男性)

大いに規制して下さい若い人達が命を落としてるのにひと事で済ませたらならない!!(70代男性)

私もSNSを利用しているので目にする機会があるが、本人に悪意のないものだけでなく、1人でたくさんアカウントを利用するような悪意を感じるあまりにも酷いものも多く感じるので規制もやむをえないと思う(50代男性)

言論の自由は認められているが、それは常識の範疇。規制は妥当。(40代男性)

あまりひどいのは規制すべき。(60代男性)

匿名を盾に限度を超えた誹謗中傷をする輩は放置すべきでない。誹謗中傷の定義、線引きは難しいもののある程度の規制は必要だと思う。一方でネット上のマナーや倫理の啓発や教育も必要。(60代女性)

一定の法整備は必要だと思う。しかし、今回のような事件が起きないように、幼少期からの教育や、社会全体の意識変革にも、注力が大切だと思う。(50代女性)

ある程度必要だと思う。(60代女性)

妥当、言論には責任が伴う。匿名で人を傷つけバックレるのは許されない。(50代男性)

ルール、ボーダーライン決めが難題とは思いますが何らかの規制をせざるを得ないと思う。(40代男性)



良いことだと思う。(30代男性)

規制そのものには賛同するが、政府が行うのであれば恣意的なものにならないよう厳重なチェックと慎重な運用を求める必要があると思う。政府が適切に規制を実行できるという確信は持てない。(20代男性)

規制するべき。負の連鎖がずっと続いていくと思います。(30代女性)

すぐにでもした方がいいと思います。(20代男性)

もっと厳しくした方がよいと思う。誹謗中傷は犯罪にあたる行為だということを世間の勘違いしている人に理解して頂く為に、今後は逮捕された人の実名、顔写真も公開すべきだと思う。(30代男性)

規制すべきだが、言論の自由も守らなければならない。(40代男性)

個人が特定できない誹謗中傷は、規制すべきである。(50代男性)

規制すべきだ。(50代男性)

規制した方がいいです。(50代男性)

すべき (70代男性)

事実無根の誹謗中傷は規制すべきである一方で、自由な意見や個人の主張が規制されない仕組みが必要である。(50代男性)

妥当だと思う。悪いことをしている人は言われても仕方ないと思うが、世の中の為になることをやっている人が誹謗中傷を受けることは、真摯に物事に向き合っている人に対して失礼だから。(20代男性)

ぜひ厳しく規制してほしい誹謗中傷した人はもちろん、それに加担した人もきちんと突き止めて罰則を設けるべき (40代女性)

伝家の宝刀として誹謗中傷を受けた人を守る最後の砦としての規制は必要。基本的には

利用とコンテンツの提供者で健全な環境を目指すのが一番。(40代男性)

早急な規制、法整備を求める。一方で、現状 SNS 上の誹謗中傷には厳重な刑罰を科すべき。  
(30代女性)

特定しやすくして、罰する (20代男性)

ある程度の規制は必要だと思います。(60代女性)

どんどん規制する! (50代男性)

規制をすべき (50代男性)

早急に規制するべきだ。(40代女性)

規制すべき。罰則をつくるべき。(20代女性)

規制すればいい (40代男性)

無記名では書き込みできないようにして、そういう人に罰則を与え、そういう行為をやる気にさせないような対策をして欲しい。小学生の時からしっかりモラルを守れる教育をして欲しい。日本は犯罪者に甘いと思う。もっと被害者に寄り添った、被害者を減らすべき厳しい対策、法律にするべきだと思う。(50代女性)

記名式にする。(70代男性)

それはするべきですね。意見はあってもかまわないですが、面と向かって言えないからといってネット上で相手を攻撃するのは人として間違ってる (40代男性)

規制するべきだ (50代女性)

規制するべきだと思う言葉は一種の凶器になるから (20代男性)

賛成 (60代男性)

書き込む側が安全な立場で誹謗中傷しほうだいは公正ではないため、ある程度の規制は必

要 (60 代男性)

規制には賛成だが、定量的な目標を明示した上で行ってほしい。(30 代男性)

言論の自由を勘違いしている人が多いです。規制するべきです。(40 代男性)

SNS 上においては匿名性が高く、発信者が特定しにくい故に制裁が行われにくい傾向にあり非常に腹立たしいため、全力をもって規制すべきである。(20 代男性)

度を過ぎた物(特定個人向けの脅迫、殺害予告など)は規制しかり、IP アドレスから個人を特定して注意などをすべきだが、表現の自由の侵害に繋がるため執行は慎重にするべき。(20 代男性)

自由と規制は反する要素が有りますが、自由と言う言葉をはき違え、誹謗中傷を当たり前の権利と考える事自体人の痛みを感じない思考の持ち主と思われまます。他人の中傷は出来ても、いざ自分に向けられた中傷には、不満を人一倍露にする方々と思われまます。基本言われ方々にも何かしら問題は有ると思いますが、だからと言って揚げ足をとっても良い事にはならないと思われまます。最低限の SNS 誹謗中傷に対しての抑止力は必要不可欠と思われまます。投稿する側も投稿した内容に責任を持たせ、揶揄する事だけに走らずイザトナッタラ自分の身にも何かしら罰則なり注意喚起される事を踏まえ使用するべきと思われまます。最後になりますが罰則が必要かどうかだけの話しであれば、確実に有るべきと思われまます。乱文にて失礼しまます。(60 代男性)

発信者の匿名性に制約をもたせるべき。(50 代男性)

支持する (40 代男性)

厳しく取り締まって欲しい (50 代女性)

規制すべき (70 代男性)

規制は必要匿名での個人攻撃は罰すべき (50 代男性)

規制は必要罰則も必要 (50 代女性)

賛成 (60 代女性)

規制するか、本名・身元を表示して投稿させるべき。(50代男性)

しなくていい 何故なら自由だから (40代男性)

人を傷つけるような誹謗中傷をするのは罰則を与えないとわからないと思います。監視される不快感はあるのは正直なところですが、致し方ない事と思います。(40代女性)

個人情報に適切に配慮した法整備の充実が望まれる。(60代女性)

すべきだと思う (40代男性)

ネットで誹謗中傷できないよう制約をつけるべきだと思う。(40代女性)

SNS は記名しなければ投稿できないようにすべき。無記名で意見する事は卑怯。(50代男性)

匿名性を廃止すべき (40代女性)

規制は当然だと思う。(40代男性)

規制もある程度必要になってくると思いますが、SNS の賢い使い方/使う事の怖さを周知させる必要があります。(30代女性)

賛成。ただしあくまでも表現について。たとえば政治家の呼び捨てもやめてほしい。(60代男性)

ある程度の規制はゆるされ (70代男性)

中高生のいじめなどにも応用出来ないものか (30代女性)

今の時代ではむしろ言論の自由を担保するためにも、ネットでの発言は一定の規制を導入するべきと考えます。ただし政府から独立した調査機関を設けるなどが必要と考えられ、相応の実権をもってネットの健全化を図る形はどうかと考えています。(50代男性)

いいと思います。してるとうかつたらすぐに対応できるため (20代女性)

ある程度規制する必要があると思います。(50代女性)

すべきだと思う。誹謗中傷が原因で自殺となれば、殺人と同等。(30代女性)

早急に議論し、法整備を急ぐべき。(40代男性)

規制すべき(60代男性)

規制すべきと考えます。(30代男性)

規制するべき(50代男性)

誹謗中傷に対する規制は必要。(50代男性)

規制するべきだと思う。(60代男性)

規制するべきと思う。(50代男性)

厳しくするべき(40代女性)

ある程度の規制が必要に感じる(40代男性)

絶対にするべき。匿名なら何を言っても良いという人が多すぎる。消さないようにするか、厳罰を。言葉は時として凶器になりうる。責任を持つ必要がある。(20代男性)

明らかな誹謗中傷は規制されるべきだが、事実に対してはある程度は仕方ない部分もあるため裁判に任せるべき(40代男性)

匿名だとエスカレートしてしまうことから規制は必要。言論の自由を損なわない節度のある規制を望みます。(60代男性)

誹謗中傷した人の罰則規定をいち早く決めて頂きたい。(50代男性)

何かしらの取り締まりは必要だと思う。あとは匿名性をなくすとかかな？(40代男性)

すべきだと思う。(40代男性)

規制する事に賛成です。見えない相手からの言葉の暴力、狂気となっているので、SNS を利用する上で正しい個人情報を認証のもと使用すればいいと思います。そうすれば、使う人の意識や、今回の木村花さんのような時に相手を後からでも特定できます。これに限らずですが、政府には具体的な対策や明確な指針、迅速な指揮をとっていただきたいです。一般企業で働いてる私からすると、検討する、や、考えている、など、逃げやその場しのぎの言葉が目に着きます。今後の活動に期待しています。(30代女性)

ある程度は賛成 (20代男性)

自由な言論を阻害しない限りでの規制(虚偽による他者の名誉毀損を規制するなど)は必要だと思います。(50代女性)