

<④批判・その他>

安倍さんの突然の辞任からの引継ぎなので、特別な期待はありません。ただ、人柄には賛同します。(40代女性)

改革といいながらも何が変わるのか全く期待が持てない。疑惑を晴らしてから大臣をやっほしい人もいれば、加藤さんみたいに客観的に見て明らかに官房長官の器ではない人が選別されていることから、派閥の忖度人事と言われても仕方がない。(30代男性)

外部登用があつてよかった。二階麻生がいての菅総理誕生だけどその2人が反対してでも橋下さんを起用するべきだった(30代男性)

特に無し(40代男性)

中継ぎの印象も自民党内に適任が浮かばない(40代女性)

中国韓国と付き合うのやめろ。(60代男性)

安倍政権の犯罪を隠すお仕事(50代男性)

公正な選挙が怖くて二階堂とグルになって逃げた卑怯もの負の遺産の共犯者、密室政治の継承、ズル賢い男、器の小さい奴、派閥が怖い嘘つき(50代男性)

全員男性ということもそうですが、明らかに高すぎる平均年齢に毎回驚きます。一般職であれば定年退職が普通な中、あれだけ高齢の方しかいない団体が日本を担うのは異常だと学生の私から見れば思ってしまいました。女性も若者も介入できない政治に協力したい、参加したいとは思えませんし、言い方が悪いですが自分にあまり関係ない未来をよくしようとする政治家がどれだけいるのか考えると不安です。もっと平均年齢を下げるべきだと思います。(20代女性)

竹中平蔵の新自由主義の信奉者とみられ、益々格差が拡大して、貧困と富者の連鎖が引き継がれ、生まれながらに浮き上がらない人々が増加する。弱者に思いをいたすべき。(60代男性)

重要なポストを担う人たちの平均年齢が高すぎるし、女性の登用もなく、安倍政権時より人

の使い方においては退化していると思う。菅さん自体の年齢が高いのだから若い方をもっと登用したほうがいいと思う。(30代男性)

丁寧な説明ではなく、ごまかしの説明。丁寧なのは言葉遣いだけ。最低な安倍総理。ごまかしてばかりの安倍を引き継ぐのだから失望のみ。人選で派閥政治を既にやっている。期待は何も出来ない。(60代男性)

菅内閣が本当に改革を実行して、日本がよくなるならいいですが、内閣の顔ぶれを見てもなりそうにないので期待はしない！残り1年の衆議院任期の中で改革を実行して少しでも変われば考えは変わるかも！(40代男性)

安倍政権の裏で暗躍し、政治を劣化させた。このまま劣化が進むと思われるので早く自公政権ごと政権交代していただきたい。菅氏はメディアコントロール、官僚を内閣人事局でコントロールし、情報隠蔽、非公開、改竄、説明しない、忖度政治を行なって自分たちに都合の良い形に司法、立法、行政を破壊してしまった。国民を向いて、弱者に寄り添う政治を行う人物が、総理になってほしい。(40代男性)

安倍のマスクを正当化した時点でダメ(40代男性)

首だけ変えた出来レースの政権派閥で、国のリーダーが決まるとは、そろそろ変わらなければならぬ。ヤクザの組長選びと変わらない。(50代女性)

特に無し(60代男性)

誰がやっても、変わり映えしない名前だけ連ねてるだけだ(50代女性)

より、悪い社会になる予感がします。(70代男性)

若返って欲しい(50代男性)

菅さん自身の能力は確かなんだろうと思いますが、人を見る目は無いんだろうと思います。人事にはお気をつけください。(30代男性)

全く期待できない。世界に対して恥ずかしい思い。(30代男性)

ある政党の総裁選挙を一国の代表選びとすり替えるやり方に反対です。(18、19歳答えな

い)

政策に精通した若手の登用すべき (60代男性)

そもそも安倍政権を継承する事が正しいという論拠が理解できない。党や内閣の要職に老人が配置されており、もっと未来がある若い人材を登用すべき。(40代男性)

これまで安倍政権の新型コロナウイルス対策は科学的根拠を軽視し経済に重点を置いたものだったが、医療現場の超人的な健闘によって辛うじて爆発的な感染拡大を防いできた。今後何度もこの手法が通じるとは思えない。科学的に間違った政策を取ってしまった場合に体面を捨ててまで修正できるか。また、閣僚には適材適所と言いつつ結局旧態依然とした派閥順送り人事。世界の民主主義国家の中でここまで高齢男性ばかりで閣僚や与党人事を固めている国はない。今まで通りの政権運営を続けるのであればこの国の衰退はさらに加速するだろう。(30代答えない)

現在の自民党には、誰がトップ・要職であろうと、まったく期待していない。(30代男性)

特になし (20代男性)

安倍さんもそうだが、国の顔とするには華がなさすぎる。(30代男性)

もっと世代交代して欲しかったです。(50代女性)

加計学園問題でも桜を見る会の問題でも前総理は何も説明していない。菅総理はそれを庇うかのような発言に終始していた。そんな人に内閣を任せるのは間違っている。(50代男性)

安倍内閣からなんのかわり映えない内閣に対し経済対策、コロナ対策等にも期待できない。また安倍内閣時の問題(桜を見る会、加計学園等)も官房長官として関わっていたにもかかわらず、国民の納得感を得ないまま、ただ、くさいものに蓋をした感が拭えず信用できない。(30代女性)

岸田さんを入閣させなかった理由を知りたい。(20代男性)

こんな時代なんでボランティアで政治活動してください (40代男性)

致し方ない部分もあるかと思いますが、高齢化が気になります (20代男性)

もりかけ、桜、公文書破棄、買収など、問題となった事柄に常に関与し隠蔽工作を指示した疑いがある。(50代男性)

コロナ対策は、東京、大阪知事と、連携すべき。責任のなすりあい、見苦しい。(50代男性)

恐怖政治が始まり福祉がなおざりにされ、弱者切り捨ての世の中になるのでは？(50代女性)

高齢の政治家が中心となる組織は変えるべきで、一般の企業のように定年制度を採用すべき。たくさんの政党があるのだから派閥なんていらなく感じる。(40代男性)

安倍政権の、いろいろな問題をかいいいしなかったのも菅さん、そして、今、裁判になっている河井安理の応援も菅さん大丈夫！誰が1億5千万を許したのか？(30代男性)

上級国民内閣(20代男性)

自助をトップに挙げるのは、このCOVID-19の環境では不適切に思える。健康不安だけでなく、自助ではどうしようもない経済状態に陥ってる・陥りそうな人が増えているから。(40代女性)

五輪誘致で福島原発について世界に「アンダーコントロール」と嘘をつく。公文書の毀棄を是認する。そういった安倍政権で溢れ出た負の面を総括せず、ただ盲目的に継承を掲げるのは、総裁に選ばれることを最優先した結果だろう。その姿勢から見えるのは、憲法や法律を破ることへの抵抗感の欠如、国民に対する侮辱である。まったく支持できない。「自助」を第1に示す考え方についても、新自由主義や資本主義の限界や問題が指摘されるなか、共感することは不可能だ。勝ち組は勝ち続け、格差がますます深まり、社会は分断していくだろう。目玉として取り上げられた不妊治療を後押しする政策よりも、女性が働きながら子育てできる環境や雰囲気をつくることを先に進めるべきである。高齢出産が様々なリスクを高めるのは科学や医学的な根拠がある。そういった科学や理論を無視した政策が打ち出されていく恐れを今から感じ、どんな国家運営がなされるのか、不安でいっぱいだ。(30代男性)

何もない(50代男性)

過去の国民に対する姿勢を見ているとまともに向き合う様子が見られないのであまり期待

してません。(40代男性)

組閣も忖度だらけ新鮮味無し安倍晋三夫婦の隠蔽した悪事の数々をきちんと公表し、裁きを受けるべき(40代男性)

早く解散総選挙すべし(60代男性)

安倍総理のように、汚職が疑われるような案件がなければいいが、、(20代男性)

安倍政権の居抜き政権といわれ変わり映えせず期待のしようもありません。数名の自民党議員で要職の回し合い。国民を見ず自らの権力、利権にしか関心がない。この人達に国が食い物にされてることを悲しく思います。マスコミの力の大きさを国民の為に使ってください。(70代女性)

発言力が弱く、諸外国対比で日本の存在感が低下しそう(30代男性)

安倍忖度、変わり映えない内閣！早く国民に信を問え！(70代男性)

自助を強調する姿勢に不安を感じる。(30代男性)

組閣に石橋さんの起用を望む(60代男性)

安倍とかかわらず、国民の事を、まったく理解していない(40代女性)

派閥に気を使いすぎ。(60代男性)

一国を自分の好き勝手にすることはよくない。(20代男性)

今はこのまま安倍政権を引き継いで、来年の任期満了では正しい選挙をしてほしいです。(50代女性)

閣僚から 不祥事がでないことを望みます。(60代女性)

年寄りばかりの内閣じゃ何も変わらない小泉総理時代の方が変わる期待感があった(50代男性)

拉致問題は後退しているモリカケ問題はおざなり、コロナは出口が見えず、福島汚染水はどうした？巨大台風、地震被害の復興、7年8ヶ月の間に蓄積したことが動くのでしょうか？（50代女性）

不誠実な政治家が多すぎる。お金に対して透明性が必要。国民の声を謙虚に耳を傾ける姿勢が必要。（50代男性）

麻生さんは、必要か？もっと若い方を要職に入れるべき。政治はもっと世間を知るべき。格差がありすぎる。（40代男性）

臭いものにフタをするな嘘は絶対つくな（60代男性）

特になし（40代男性）

安倍さんは加計、森友、桜、河井問題を解決せず逃げて辞職した。官房長官であったら菅さんにも全てにおいて説明責任があると思う。安倍内閣は汚職が特に多く、政治不信による選挙投票離れの原因を作っているのは自分たちであることを知るべきである。（20代男性）

前政権にも良し悪しある。それを引き継ぐパターンになっており、あまり代わり映えしない。（50代男性）

菅氏の自身の思い込みに固執する姿勢には、安倍氏にはない恐れを感じる。叩き上げ、と言うが、中卒で、働きながら夜学を出て、社会の片隅で生き抜く人々に寄り添ってきた、とでもいうならともかく、大学を出て(当時の学費を考慮するとそれほどの困難があったとは思われない)、早々と政治家になる野心に目覚めて着々と地保を固めてきたのだから、メディアとしては、菅氏の自称に流されず、世襲でない、と言った程度に表現すべきなのではと思われる。また、ふるさと納税についても、負担と受益の原則に反し、高額所得者を利するだけでなく、地方自治体では、持続性に疑念のある財源の扱いづらさや返礼品の調達先の決定過程に不透明性など、新たな問題が生じている実状について、報道機関にはよく検証して頂き、菅氏の武勇伝に終わらせないでほしいと願っている。（50代女性）

例えば新型コロナ問題で、官房長時代「東京の問題だ」と言った事があったが、このような発言が国民感情を差別へと向かわせる危険があることへの自覚がない。人口の多い首都東京を日本全体でどう守るかのメッセージを出せない政治家は、首相として相応しくない。（50代男性）

選ばれ方が良くなかった。せめて全国の党員投票を実施すべきだったと思う。(60代男性)

年寄りすぎる。派閥の力が国民を無視している。日本は福島教訓を生かせず情けない。環境大国に全力で進むべき。原発は撤退して地球的視点でリーダーを目指して欲しい。あまりにも内輪すぎて恥ずかしい。経済が大切なのはわかるが世界の目標となるビジネスを早急につくる事が大切で若者が活躍できる環境を想定することがリーダーの仕事。新しさを尊重し日本の輝かしい未来を拓く社会を全力で国民全体で創造することを願っております。  
(60代男性)

縦割行政、既得権、前例踏襲…すべて自民党の産物ではないか。政党内や国会議員から改革をすべきではないか。(50代男性)

二階消えろ (50代男性)

今の政治そのものが時代の流れの早さに全く追いついていないもっと今の現状を把握し改善すべきだと思う (30代女性)

天下国家を論ずる官僚を亡くし、内閣の下僕を造り出していた根本姿勢が、変わらないから、全く期待出来ない。(50代男性)

過去の財務省問題など、国民が再調査を7割以上も求めているにもかかわらず、既に終わったこととする菅さんの姿勢には疑問を感じる。コロナ対策も的外れなマスク支給政策等を正面から認めようとせず、一定の効果があったと返答する態度はみるに忍びない。企業でいう費用対効果の観点から見ると失策は明らか。上に立つ者は間違えたら謝り、修正案を履行すべき。(60代男性)

とても人柄が良さそうな方だと思うので期待はしているが、高齢なので健康面がとても心配 (20代男性)

自分の意思で、総理大臣に立候補したと思えない。誰かにやらされている感じがする (20代男性)

とくに、ありません。(30代男性)

集団就職が家出同然で故郷を出てきたとかえるなど文書を書き換えることをなんとも思わないリーダーの内閣には期待しない (70代男性)

国を支える偉い方ですが、菅さんには、まるで生徒会委員の生徒会長ななって頂きたく思います。(60代女性)

老人ばかりで女性も居ない昭和に逆戻りしたような内閣に期待が持てない。もう少し若い人材を起用すべき。(50代女性)