

## < 無観客開催 >

競技者優先で考え、無観客が公平なのではないか (60代男性)

観客無しの開催を望む。(70代女性)

この時代、映像でも十分に楽しめる。無理に観客を入れなくとも映像技術で楽しめる五輪にできると思う。(40代男性)

出来れば中止した方が良かったが、ここまで色々な施設が進んで来たので、出来るならば無観客での試合の方が良いと、出て頂ける選手たちの事を考えると、そう思います。(60代女性)

開催するなら無観客であるべき (50代男性)

日本人だけの観戦客は、諸外国から見ると不公平(アンフェア)だと思うので、日本人もやめるべきだ。(30代男性)

国外の観客を入れないのに、国内だけ観戦させるのは公平さに欠ける気がしています。コロナの象徴オリンピックなら国内も無観客で、収束を願う意味合いで開催されるなら第一に国民の安全を確保する義務もあるのではと思います。(40代女性)

無観客ですべての競技を国民全員が見れるような放映をしてほしい (60代男性)

無観客できないので有れば中止、政府のやる事信じられませんワクチン予約してもまだ1回目も出来てない、そういった人沢山いるのに人を入れようとするのは信じられません。こっちゃん (60代女性)

選手のためにも開催して欲しいとは思いますが、有観客ではやはり危険が伴うのではと思っています。(40代女性)

無観客で行うべき (70代男性)

コロナ感染者の収束判断がつかない状況下でオリンピック開催を迎えようとしているが、観客上限一万人でも多いと感じている。観客移動による感染拡大を懸念しており、オリンピックは開催するにしても無観客で行うべきではないか。(30代男性)

開催して欲しいとは思いますが、安心安全に、と言うのであれば、無観客で行うべきだと思います。ワクチン接種がまだまだ進んでいない現状で、観客ありきの政府の方針には疑問を感じます。(50代女性)

やった方が良いが、無観客でやって欲しい。(40代男性)

4年間オリンピックの準備してきた選手達の為に、無観客、超小規模、最低人数でサクッと開催してサクッと終わらせて欲しい(40代男性)

参加選手や、チーム・スタッフ、経済面を考えて実施の方向には賛成。政府政策は結局のところ、ワクチン普及が拡大され、安全性担保も補完出来る迄は正解は見えない。可能な限りの対策を講じた上、無観客開催がベストと考えます。(50代男性)

早い段階で中止すべきだった。ここまできたらそうも出来ないので、観客なし、招待客なし、スポンサーもなしの競技会のみ行うべきだ。(60代男性)

今更中止はできないので、無観客試合で開催するべきです。(60代女性)

オリンピックは無観客試合パラリンピックは手間がかかるので今回は中止(60代男性)

選手の事を考えると開催してほしいが感染拡大が怖いので無観客で開催してほしい。(50代女性)

マラソンは、人工島を、封鎖して開催、会場に、については番号配布し感染への備えか、無観客、座席にカメラを付け、そのリモート席を資金源にするとか、(50代男性)

これが最後に成る代表選手が居るかも知れない事については、延期しない事に評価するが、あくまでも無観客だったらです。正直オリンピックは、金集めの為なのかと思わされてしまう。コロナ少なく成ると緩めて、また増えての繰り返し！0成るまで緊急だと思うんですが。これだけ長引いたのは、GoToトラブルで全国にバラまいたのが、今に引きずってると考えてます。この先の予想しますが、今回オリンピックの為に緊急を緩めて、観客いれて、また増えました。そしたら強めの緊急事態発動してくるんだろうと。GoToに関しては、使った者勝ちみたいな税金の使い方に問題有ると思うし、その予算有るなら国民一人一人に配布と考えられない政治家に不信感しか持たない。(50代男性)

お金の問題もあるから開催することに対しては批判はないが、観客を入れての開催は反対。実際不要不急な生活(仕事以外、友人などと遊びにも行ってない)をしてるのにも関わらずコロナに感染した為、いつ誰が感染してもおかしくない。(30代女性)

無観客で自宅観戦の呼びかけ実施の上で開催する方が良い(20代男性)

無観客でならいいと思っていた(30代男性)

延期すべき、だがやむを得ないばあい、無観客でオリンピック関係者家族や登録政章のない報道記者は入国禁止すべき、(50代男性)

無観客でやるべき(70代女性)

本当は中止または延期すべきだが、この時期になったらせめて無観客ですべきと思う。(60代男性)

本来なら延期して、万全の状態でお迎えしたいが、開催に傾いてしまっているので、無観客でとにかく人流を押さえる方法を考えて欲しい。(60代女性)

無観客で行うべき(50代男性)

先のG7で、開催に賛同を得るという手段で約束してしまったので、オリパラは実行するのですが、人流の増加は確実であり、アスリート以外の海外から来る関係者への特例的配慮等の矛盾が多い。これでは、感染の再拡大は確実である。オリパラは中止すべきだが、もはや中止できない状況になっているようなので、最低限無観客で実施し、アスリート以外の海外から来る関係者についても、アスリート以上に厳しい感染対策をするべきである。(60代男性)

オリンピック開催は決定事項と思われるオリンピック開催をして感染者を増やす訳には絶対にあってはならない政府は専門家の意見を素直に聞き入れ無観客での開催に舵をきってほしい(50代男性)

無観客開催が望ましい(30代男性)

開催すべきだと思う。オリパラは夢や希望の舞台だと思う。こんな時こそ、メディアの力を発揮していただいて、無観客でも国民も世界中の方も楽しむことができるようにするのが良いのではないかと思う。(40代女性)

アスリートに場を提供すべき。但し、無観客開催。(50代男性)

IOCに賠償金を払わないためにも、オリンピックの開催はすべきだと思う。ただし国内感染者を増加させないためにも無観客で。(20代男性)

やることに決まった今となつては、無観客でやるべき。(70代女性)

感染対策と正常な開催の両立は困難だと思う。開催するのであれば、中途半端に観客をいれるのではなく、実情を踏まえた無観客開催とすべき。(30代男性)

経済効果、経済活動を考慮すれば開催となるのでしょうかがコロナ感染のリスクを踏まえる  
と中止が望ましく思います。これまでの感染対策の施工と解除を繰り返して感染の減少と  
再拡大が分かり易く反映されてると思います。選手サイドの目線で考えた場合、選手寿命な  
ど観点から中止になるのは気の毒に思います。行うのであれば無観客で行うのが妥当と思  
います。中止にしても開催にしても政府と東京都政への批判は容易に予想される事ですが  
目先の利益を追求して取り返しがつかない事にならないように適正な判断をしてほしいと  
思います。(40代男性)

観客の応援は選手にとって大切だが、一方で観客がいようがまいが、選手はその日に照準  
を合わせてくるとも言える。現に、これまでさまざまな選手にインタビューされているよう  
だが、どの選手も「ベストを尽くすのみ」と応えているのではないか。そう考えると、無観  
客で開催するのが妥当。各国から選手と関係者が集まるが、不特定多数の観客よりも、その  
日に自分の人生をかけてきた選手及び関係者のほうが、おそらく感染リスクとしても低く、  
信用できる。経済的にダメージはあるが、開催しないよりはマシだろう。そもそも、放送権  
などのビジネスバランスが大きく関わっている時点で、開催しないという線はないように  
感じる。人命よりも政治とカネに重きを置く、悲しい地球(ホシ)だ。(30代男性)